

Association française pour l'information scientifique (AFIS)
www.afis.org

Courrier de Monsieur Jean-Paul Krivine
Rédacteur en chef de la revue *Science et pseudo-sciences*

À Mr le Directeur de l'ESJ de Lille

Paris, le 3 mars 2017,

Monsieur,

Notre démarche est inhabituelle, mais nous estimons devoir porter à votre connaissance les éléments suivants que nous trouvons fort préoccupants au regard de la formation de jeunes journalistes.

L'association française pour l'information scientifique (AFIS), succédant à l'Agence française pour l'information scientifique créée en 1968 par le journaliste Michel Rouzé¹, publie la revue trimestrielle *Science et pseudo-sciences*. J'en suis le rédacteur en chef (à titre bénévole, comme pour tous ceux qui contribuent à l'action de l'AFIS).

Mikaël Salson, enseignant-chercheur en informatique à l'Université de Lille, donne des cours de « zététique » à des étudiants en journalisme (ESJ Lille, filière scientifique). En support à un cours visant à « *montrer aux étudiants qu'être informé des biais auxquels nous pouvons être soumis, n'est pas suffisant pour s'en prémunir et pour changer aussi des "cibles" habituelles des critiques* », Mikaël Salson a produit un document sous forme d'un article, à destination de ses élèves, où il se livre à une analyse de productions de l'AFIS et de sa revue.

Mikaël Salson a adressé ce document (ci-joint) à la présidente de l'AFIS et moi-même en nous demandant d'y réagir. Je me suis prêté à cet exercice et lui ai adressé des éléments en réponse que vous trouverez également en copie. L'ensemble de ces textes (document initial et éléments de réponse) est supposé être donné aux étudiants lors d'une intervention prévue début février. Mikaël Salson nous l'a assuré.

Ainsi que nous en avons fait part à Mickaël Salson, son analyse procédait à des sélections très partielles d'extraits de textes et comportait de nombreuses d'erreurs factuelles. Ce texte s'apparentait plus à un document à charge qu'à un support pédagogique. Bien évidemment, nos productions, tout comme notre appréciation du document conçu par Mickaël Salson, peuvent être librement discutées. Nous lui avons également dit qu'un membre du Conseil d'administration de l'AFIS, Erwan Sez nec, journaliste et, plusieurs années formateur de la session investigation dans votre établissement, pouvait venir exposer nos éléments de réponse s'il le souhaitait.

Rien ne justifie cette lettre à ce stade. Il ne s'agit encore que d'un simple débat sur des faits, des analyses, des formulations et des interprétations.

¹ Ancien rédacteur en chef d'*Oran Républicain* puis d'*Alger Républicain*, ancien rédacteur en chef adjoint de *Le Soir*, ancien journaliste de *Science et Vie* et rédacteur en chef du magazine scientifique télévisuel *Diagramme*, ancien trésorier de l'association des journalistes scientifiques, aujourd'hui décédé.

Qu'un enseignant considère que nos textes relèvent du mauvais journalisme scientifique et s'en explique auprès de ses étudiants. Pourquoi pas. Qu'il nous contacte auparavant pour nous demander ce qu'on pense de ses analyses. C'est plutôt à son honneur. Même si nous considérons et lui expliquons que ces analyses sont entachées d'erreurs et d'interprétations erronées.

Mais nous avons découvert de façon fortuite un autre volet qui nous semble faire changer la nature de ce dossier. Sous le pseudonyme de Yannick Nassol – Nassol étant une anagramme de Salson - Mikaël Salson est auteur du blog Factsory (blog qui se donne pour objectif : « *La chasse aux idées reçues et mensonges éhontés* »²) et est très actif sur Tweeter³. De nombreux tweets s'en prennent à l'AFIS en des termes éloignés d'une argumentation posée et rationnelle.

Mickaël Salson, sous ses pseudonymes Yannick Nassol ou Factsory est aussi très actif dans la blogosphère contre l'AFIS ou ses membres. L'anonymat qu'il y pratique est revendiqué en ces termes : « *Qui suis-je ? Peu importe. Je n'ai pas de lien avec des industries ou ONG. Considérez-moi notoirement incompetent en tout. Jugez sur mes arguments et sources.* ».

Cette activité militante n'est jamais mentionnée, ni aux étudiants à qui Mikaël Salson présente ses textes dénigrant l'AFIS et sa revue, ni dans aucun des échanges que Mikaël Salson a eus avec la présidente de l'AFIS, Anne Perrin et moi-même.

Plus surprenant encore, Mickaël Salson, sous son pseudonyme Factsory, est intervenu, avec insistance, pour essayer d'obtenir la suppression de la page Wikipedia consacrée à l'AFIS⁴, en vain, et ensuite pour tenter d'obtenir la suppression de la page consacrée à la revue *Science et pseudo-sciences* au motif qu'elle ferait « doublon » avec celle consacrée à l'AFIS⁵. On compte plus de 60 interventions de Factsory sur la page « AFIS »⁶, avec toujours une volonté de supprimer, au début la page, puis faute d'y parvenir, les sections « Ligne éditoriale » et « Conseil Scientifique et Comité de parrainage » sous prétexte que ce serait une copie du site institutionnel de l'AFIS, et donc, que cela violerait le copyright.

À l'évidence, nous ne sommes plus sur le terrain de l'amélioration de l'information contenue dans une page Wikipédia, mais bien dans une croisade personnelle et militante de l'auteur.

Les activités de Mikaël Salson quand il enseigne la « zététique » à des étudiants journalistes sont donc bien complémentaires de celles, anonymes, de Yannick Nassol et de Factsory concernant notre association. Elles portent toutes, à leur manière, sur un même sujet : dénigrer l'AFIS.

Le débat est toujours le bienvenu. Nous nous félicitons d'une initiation des futurs journalistes à l'esprit critique et sommes parfaitement disposés à soumettre nos productions à l'analyse. Mais le journalisme, c'est aussi et peut-être avant tout une exigence de déontologie. Cette dernière commence par un minimum de transparence.

² <http://factsory.org/> Pour le lien avec Mikaël Salson, voir par exemple, <http://domainadviser.net/www.factsory.org>, au-delà de l'anagramme Nassol / Salson.

³ <https://twitter.com/factsory>

⁴ Wikipédia garde trace de toutes les modifications. En consultant la page suivante, <https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Spécial:Contributions/Factsory&offset=20160331160531&target=Factory>, on note « le 27 mars 2016 à 01:30 (diff | hist) . . (+45) . . Association française pour l'information scientifique (Bandeau admissibilité (cf. PDD)) » qui signifie que Factsory (Yannick Nassol) a introduit un bandeau d'admissibilité sur la page AFIS, qui est une procédure pour signaler que l'on pense que cette page n'a pas sa place sur Wikipédia.

⁵ https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion:Science_et_pseudo-sciences

⁶ <https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Sp%C3%A9cial:Contributions/Factsory&dir=prev&offset=2016033113024&target=Factory>

Force est malheureusement de constater qu'elle est ici très loin d'être au rendez-vous. Ce constat nous laisse craindre que les étudiants soient, de fait, instrumentalisés, si ce n'est pris en otage, d'une croisade militante personnelle.

Le fait que, sitôt le cours donné, le texte sur l'AFIS fait l'objet d'un tweet, cette fois sous la signature de M. Salson, annonçant « *Analyse critique d'articles publiés par @afis_science sur le réchauffement, DDT, néonics...* » montre que l'on a quitté le registre de la pédagogie pour celui du militantisme.

Les étudiants n'ont-ils pas le droit d'être informés des diverses activités de leur enseignant au regard des sujets qu'il aborde ? N'est-ce pas, après tout, un classique « conflit d'intérêt » qui n'est ainsi pas déclaré, même si cet intérêt est de nature idéologique ?

Contacté par nos soins, Mickaël Salson entretient le flou quand à cette double activité, évoquant « *une hypothèse non étayée parmi d'autres* » et n'envisage donc pas de la dévoiler à ses étudiants.

Il nous a semblé important de vous informer de l'ensemble de ces éléments.

En attente de vous lire, et restant à votre disposition pour toute question complémentaire, je vous prie de croire en mes sentiments les meilleurs.

Jean-Paul Krivine

PS : Je me permets de joindre les 3 derniers numéros de notre revue à ce courrier.